

**Plats och tid** Sammanträde på distans, tisdag den 19 maj kl. 08:15-10:15

**Beslutande** Jan Axelsson (C) Sorsele  
Mattias Degerman (S) Norsjö  
Mikael Abrahamsson (S) Malå

**Övriga deltagande** Lars-Gunnar Burman, Sorsele  
Lars Grundberg, Malå  
Tony Frank, Malå  
Elin Andersson, Norsjö  
Johan Holmberg, Norsjö  
Fredrik Salomonsson, Norsjö  
Ingela Lidström, Norsjö

**Utses att justera** Mattias Degerman

**Paragrafer:** 9-13

**Underskrift**

.....  
Ingela Lidström, sekreterare

.....  
Jan Axelsson, ordförande

.....  
Mattias Degerman, justerare

---

#### BEVIS OM ANSLAG

Trepartens renhållningsnämnds protokoll har justerats och anslagits på kommunens digitala anslags-  
tavla

Sammanträdesdag 2020-05-19

Anslaget uppsatt 2020-05-29

Anslaget nedtages 2020-06-22

Protokollet förvaras på kansliet, Norsjö

**Underskrift** .....  
Ingela Lidström

TRN-20/00002

§ 9

## **Införande av matavfallsinsamling**

### **Bakgrund**

Alla tre kommuner inom treparten har samma avfallsplan. Denna har antagits av respektive fullmäktige vid olika tillfällen. I planen anges målet ”God bebyggd miljö” och för att uppnå detta mål ska 80 % av matavfallet sorteras ut från hushåll för att omhändertas genom biologisk behandling, såväl som hemkompostering, centrala anläggningar som storkompost eller biogasproduktion.

I avfallsförordningen 4 § Kravet i 15 a § finns också krav om insamling och borttransport av utsorterat matavfall. Naturvårdsverket har under 2020 kommit med ett förslag till undantag från detta krav som kan vara tillämpligt i fall av sådana mängder matavfall, att insamlingen av utsorterat matavfall i kommunen eller del av kommunen, inte skulle ge det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan.

Hur undantaget kan komma att tillämpas är ännu inte klarlagt, remissförfarandet pågår fram till sjätte mars. Klart är dock att kommuner som anser att de inte kommer att klara kravet i 15 a § själva behöver lägga resurser på utredning samt redovisning i avfallsplanen. En omarbetning av avfallsplanen skulle alltså medföra en sänkning av tidigare antaget mål om att samla in utsorterat matavfall. Utökade resurser kommer troligen också att behövas för tillsyn av tillämpningen av ett undantag från miljötillsynen i kommunen.

Det som i grunden styr gällande avfallsagstiftning är det så kallade avfallsdirektivet och Sveriges tillämpning av detta. Europeiska kommissionen har bedömt att det finns brister i det svenska genomförandet av avfallsdirektivet och har inlett ett överträdelseärende mot Sverige. Med anledning av detta gör Sverige nu ytterligare ändringar för att tillmötesgå kritiken och förbättra vårt genomförande. Verksamheten har identifierat att det finns risker med att tillämpa undantag från EU-direktiv. Detta har Malå kommun senast fått erfara när det gäller BIO-steg i avloppsreningsverk.

Att fortsätta med nuvarande system skulle förutom vad som nämnts ovan också kunna försvåra för kommuner att vara uppdragstagare i ett tillståndspliktigt insamlingssystem för förpackningar och tidningar (TIS). Det är också en farhåga från verksamheten att Förpacknings- och tidningsinsamlingen skulle göra försök att använda ett undantag mot oss när det gäller införande av TIS i våra kommuner.

§ 9 forts.

I vår region hanteras frågan på olika sätt. Skellefteå, Umeå, Nordmaling, Vännäs, Vindeln och Bjurholm har infört eller beslutat om att införa matavfallsinsamling. Lycksele och Storuman har kommit långt i processen att fatta beslut om införande och Vilhelmina kommer att föreslå samma linje.

Åsele och Dorotea har inte kommit till slutsats och förslag till politisk inriktning ännu. Tjänstemän inom Arvidsjaur och Arjeplog kommer förorda användande av undantaget. Det kommunerna inom treparten beslutar i denna fråga kommer troligen att avgöra vilka kluster som kan bildas inom avfallsamarbete i regionen i framtiden.

Konsekvenserna av att införa matavfallsinsamling är främst kostnadsökningar. Dessa belastar dock endast renhållningskollektivet. I den gemensamma avfallsutredningen har vissa kostnadsberäkningar genomförts. Kostnaden per hushåll antas enligt dessa kunna öka mellan 297-493 kr/år.

	Malå	Norsjö	Sorsele		Malå	Norsjö	Sorsele
Kärl	0,1	0,1	0,1	Kärl	0,2	0,2	0,2
Insamling	0,7	1,1	1,7	Påsar, inkl distribution	0,1	0,2	0,1
Gem. insamlingsplatser	0,0	0,0	0,0	Insamling	1,1	1,5	2,4
Omlastning	0,3	0,3	0,3	Gem. insamlingsplatser	0,0	0,0	0,0
Transport mat-/restavfall	0,2	0,2	0,2	Omlastning	0,3	0,3	0,3
Behandling mat-/restavfall	0,4	0,6	0,3	Transport mat-/restavfall	0,2	0,3	0,2
				Behandling mat-/restavfall	0,4	0,6	0,3
ÅVS:er	4,4	4,5	0,9	ÅVS:er	1,1	1,5	0,9
Summa	2,8	3,8	3,4	Summa	3,4	4,5	4,3
Summa, kr/hushåll, år	1 551	1 589	1 778	Summa, kr/hushåll, år	1 886	1 880	2 271
<b>Summa exkl. ÅVS, kr/hushåll och år</b>	<b>950</b>	<b>971</b>	<b>1 322</b>	<b>Summa exkl. ÅVS, kr/hushåll och år</b>	<b>1 284</b>	<b>1 262</b>	<b>1 815</b>

Att införa matavfallsinsamling innebär alltså en långsiktig trygghet i att avfallet samlas in i linje med politiska mål och ambitioner både på nationell och på EU-nivå, till ett högre pris än med dagens insamlingsystem.

Slutgiltigt beslut i frågan om införande av nytt system behöver fattas av respektive kommunfullmäktige. Om besluten skiljer sig åt i någon av de tre kommunerna innebär det att Treparten i sin nuvarande form ska upplösas. Kommunerna kan därefter välja att fortsätta arbetet på egen hand eller inleda eventuellt nya samarbeten, med varandra eller med andra aktörer i regionen.

§ 9 forts.

### **Tidsperspektiv**

Ett beslut om införande bör ha fattats av respektive kommun senast under juni månad för att processen inte ska avstanna. Statusen på nuvarande insamlingsfordon är dåliga och processen bör hanteras skyndsamt. Ett införande av nytt system beräknas ta någonstans mellan 24-32 månader efter beslut, beroende på vilka resurser som tillförs arbetet.

### **Trepartens renhållningsnämnds beslut 2020-03-10**

- Treparten föreslår till kommunfullmäktige i varje kommun att besluta om ett införande av matavfallsinsamling, i enlighet med kommunernas antagna avfallsplaner.
- Verksamheten får i uppdrag att arbeta fram ett förslag till ett nytt långsiktigt samverkansavtal samt en resurs- och införandeplan till nästa nämndssammanträde.

### **Beslutsunderlag**

Trepartens renhållningsnämnd 2020-03-10 § 2

### **Trepartens renhållningsnämnds beslut**

- Informationen noteras.

-----

TRN-20/00012

§ 10

### **Framtida inriktning - samarbeten**

#### **Bakgrund**

För att gå igenom framtida inriktning och få ett så bra samarbete som möjligt föreslås att trepartens renhållningsnämnd har ett möte med kommunstyrelsens ordförande i de tre kommunerna. Innan detta möte kommer politikerna i trepartens renhållningsnämnd att träffas.

#### **Trepartens renhållningsnämnds beslut**

- Mötet fastställs till den 8 juni kl. 15:00.

-----

TRN-20/00009

§ 11

### **Ekonomisk rapport**

En ekonomisk rapport för perioden januari till april redovisas vid mötet.

### **Beslutsunderlag**

Ekonomisk rapport, bilaga.

### **Trepartens renhållningsnämnds beslut**

- Informationen noteras.

-----

TRN-20/00010

§ 12

## Extra renhållningsfordon

### Bakgrund

Insamling av hushållsavfall sker i samverkan mellan Norsjö, Malå och Sorsele kommuner i den gemensamma treparts-nämnden. Norsjö kommun är värdkommun och äger de renhållningsfordon som behövs för uppdraget.

För uppdraget används idag två baktömmande sopbilar, en huvudbil årsmodell 2011 och en reservbil årsmodell 2001. Båda bilarna har passerat sin tekniska livslängd och reparationskostnaderna har ökat. Totalt uppgick kostnader för reparation och underhåll av maskiner och inventarier till 343 000 kr under helåret 2019. Stora problem med driftsäkerhet finns på båda fordonen och arbetsmiljön i reservbilen är mycket dålig.

För att förbättra den kommunala servicen har kommunfullmäktige i Sorsele antagit nya föreskrifter om avfallshantering, även kallade avfallsföreskrifter, som medför att en större andel av kommunen kommer att ingå i det område där kommunal sophämtning utförs. Utökningen innebär att fler boende i Sorsele kommun får möjlighet att få sitt hushållsavfall hämtat fastighetsnära och ha ett eget sopkärl. Sorsele har därför begärt att Trepårtens ska utöka sina turer i deras kommun. För att klara detta behöver en av de befintliga bilarna bytas ut omgående.

### Ekonomi

En lämplig begagnad bil har lokaliserats i Luleå. Norsjö kommun har fattat beslut om att godkänna förvärvet av sopbil och bevilja investeringsbudget med 350 000 kr i tilläggsanslag. Detta innebär ökade kapitalkostnader för treparten medan reparationskostnader antas kunna minska. Restvärde efter nyttjandetiden har beräknats till ca 100 000 kr.

### Trepårtens renhållningsnämnds beslut

- Informationen noteras.

-----

TRN-20/00011

§ 13

## **Regeringens beslut om att upphäva producentansvar för tidningar och returpapper**

### **Bakgrund**

Den 23 april meddelade regeringen plötsligt att man tagit fram en lösning för att tidningsbranschen ska slippa finansiera returpappersinsamlingen och att producentansvaret för returpappersinsamlingen därför ska upphävas. Detta sker i samband med andra krisåtgärder för mediebranschen under rådande pandemi.

Producentansvaret för returpapper har funnits sedan 1990-talet och har tidigare varit självfinansierande tack vare värdet på returpappret. När värdet på returpapper sjunkit drabbar det tidningarna. Regeringen säger sig vara angelägen om att hitta vägar att stärka förutsättningarna för oberoende journalistik i hela landet och att rådande läge inte är hållbart för tidningsbranschen. Regeringen hänvisar alltså till att journalistikens ekonomiska villkor har varit ansträngda under lång tid och att dessa nu har försämrats ytterligare till följd av Coronakrisen.

Regeringen säger sig i sitt pressmeddelande också ha inlett dialog med berörda parter och regeringens bedömning är att ett upphävande av producentansvaret är den enda lösningen som inte lägger kostnader på tidningsbranschen. Man säger vidare att utan producentansvaret får kommunerna, som har ett grundansvar för hushållsavfall, ansvar också för insamling och behandling av returpapper. Någon dialog med kommuner har inte förts inför detta beslut, varken med AVfall Sverige eller Sveriges Kommuner och Regioner (SKR).

*– Utan varken avstämning med berörda aktörer eller remissförfarande tar regeringen bort producentansvaret som länge varit Sveriges framgångsrika väg till insamling av förpackningar och tidningar. Hastigt läggs ansvar över på kommunerna, och medborgarna får betala via avfallstaxan. Vi är starkt kritiska till regeringens agerande, säger Anders Knape, ordförande för Sveriges Kommuner och Regioner (SKR).*

*– Att regeringen tar ett så stort beslut som detta utan ordentlig dialog med varken SKR eller kommunerna är ovanligt och oacceptabelt, säger Anders Henriksson, 2:e vice ordförande för SKR.*

### **Trepartens renhållningsnämnds beslut**

- Elin Andersson får i uppdrag att redovisa trepartens renhållningsnämnds åsikter vid möte med Region 10.

-----