

Utvärdering Politiska Organisationen

Inför KS 2014-03-11

Förutsättningar och instruktioner

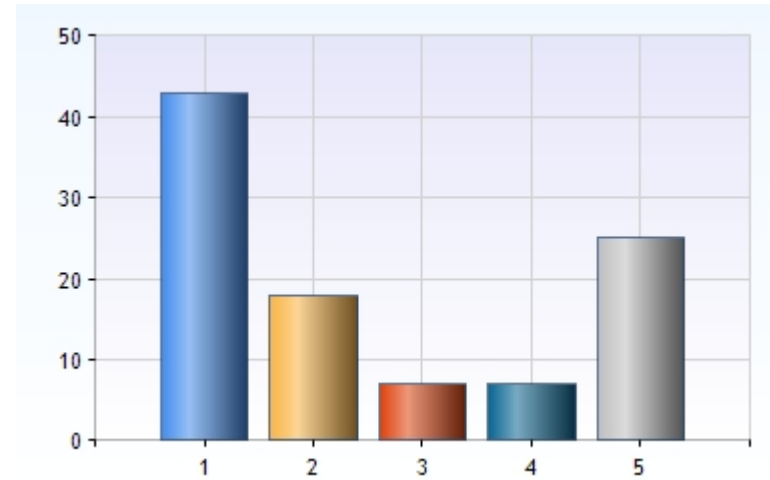
- Organisationsdokumentet från 2009 hade inte mätbara mål (övergripande mål) och Uppföljningsmekanism var inte uttalad.
- Utvärderingen utgörs av en enkät med 3 delar
 - Övergripande mål och Förväntningar
 - Fritext svar till frågor som identifierats under denna mandatperiod
 - Synpunkter gällande nuvarande ersättningsreglemente
- Bedömningsgrad– har målen uppfyllts eller är förväntningarna infriade.
 - 1 Stämmer helt
 - 2 Stämmer till stor del
 - 3 Stämmer delvis
 - 4 Stämmer till liten del
 - 5 Stämmer inte
- Partigruppsvar och individuella svar hanteras likvärdigt.

Utvärderingen och dess innehåll

- Svaren är inte viktade.
- Vissa svar är hela partiets svar. Exakt information om hur många som stod bakom detta svar är inte känt.
- Svaren kan grupperas som en nivåinriktning (pil) åt ett visst håll där grupperingen grön, gul, röd används.
- Spridningen i lämnade synpunkter verkar indikera att frågan uppfattats på olika sätt, därigenom svårt att analysera.
- Kommentaren "ingen skillnad" återkommer frekvent = innehåller inget förslag till förändring
- Konkreta synpunkter till förändring lyfts som beslutspunkter till KS och KF i separat ärende "*Ändringar i politisk organisation 2015*"
- Förslag till utvecklingsområden ges per fråga
- Synpunkter / förslag som ska bearbetas i samband med förslag till nytt Ersättningsreglemente
- Frågor 30 – 33 ska bearbetas i samband med förslag till nytt ersättningsreglemente.

Partier som svarat – antal inkomna svar

1. Socialdemokraterna	12 (43%)
2. Centern	5 (18%)
3. Folkpartiet	2 (7%)
4. Vänsterpartiet	2 (7%)
5. Kristdemokraterna	7 (25%)



28 inkomna svar (av 67 = 42% svarsfrekvens)

Stapeldiagram och % i bilderna är inte viktade. Vissa svar är hela partiets svar. Exakt information om hur många som stod bakom detta svar är inte känt.

Sammanställning svar på Fråga 3-18 (15 st frågor)

Övergripande mål och förväntningar presenterades i 15 st enkätfrågor = ställningstagande om målen uppfyllts eller förväntningarna infriats.

Inom () visas svar med riktning mot "Stämmer helt", "Stämmer delvis", "Stämmer inte".

- Grön: 27 % (4) Stämmer till stor del - viss utveckling med positiv respons
- Gul: 33 % (5) Stämmer delvis - jämn spridning mot helt & inte
- Röd: 40 % (6) Stämmer till liten del - har inte förändrats/förbättrats.

Stämmer till stor del

Grön	Fråga nr	Mål /Förväntan	Utvecklingsområde
	10	Få bort stuprörssektorstänkandet	Förtydliga verksamheternas och politiska instansers ansvarsområden
	13	Öka kommunsamverkan	Utbildning och utredning kring möjligheter för fler samverkansområden
	16	Ordföranden i utskotten fick delat ansvar med KS ordf.	Fortsatt arbete med utskottsordförandes roll och uppdrag
	17	Utskotten har blivit en del av KS och inte självständigt organ	Utbildning och förtydligande där lag ger KS gentemot Utskott beslutsrätt

Stämmer delvis

Gul	Fråga nr	Mål /Förväntan	Utvecklingsområde
	3	Kostnadseffektiv organisation	Tydligare kostnadsuppföljning och fastställd tidsram
	8	Förbättra medborgarnas möjligheter till debattmedverkan	Förtydliga medborgarnas ingångar- möjligheter till medborgarnas delaktighet.
	9	Medborgarnas möjlighet att påverka demokratin och utvecklingen	
	12	Skapa en förbättrad medborgarservice	Kan göra mer – utveckla samarbetet mellan politik och verksamhet
	18	Nya politiska organisationen har blivit kostnadseffektivare	Tydligare uppföljning och analys av kostnader

Stämmer till liten del

Röd	Fråga nr	Mål /Förväntan	Utvecklingsområde
	4	Förnya den kommunala demokratin	Handlingsplan utifrån antagen Demokratistrategi
	5	Vitalisera kommunfullmäktige	Möjliggöra för ökad debatt – större öppna utvecklingsfrågor – KF dagordning
	6	Stärka KFs makt och inflytande	<i>Utbildningstillfälle:</i> Tydliggöra KFs roll enligt Kommunallagen
	7	KF fokusera mera mot mål och utveckling	Ett (1) extra KF med fokus mål, utveckling, framtid, prioriteringar = Strategi
	11	Eftersträva en förbättrad "en gångslösning"	Förtydliga vad "en gångslösning" betyder för Norsjö
	15	Tidigt klargjordes vad KF respektive KS skulle göra	<i>Utbildningstillfälle:</i> Styrdokument samt KF roll & uppdrag i relation till Kommunallag och KS uppdrag.

Utvärderingssummering

- Med 60% av svaren som utgörs av "stämmer delvis" och "stämmer till stor del" påvisar resultatet en grund för fortsatt utveckling istället för drastiska brister i nuvarande organisationsform.
- Förbättringsfaktorer inkluderar t.ex färre och utvärderingsbara mål inför nästkommande utvärderingar.
- Antagen Demokratistrategi saknar handlingsplan som i sin tur kan stötta demokratiutvecklingen i Norsjö.
- Positivt: Utvärdering är i sig ett sätt att vitalisera

Fritextfrågor 21-28–Eget ärende

- Separat ärende " Ändringar i politisk organisation 2015"
- Frågor 21 – 28 framställs i tjänsteskrivelse där frågorna har sammanställts och bakgrund beskrivs som de frågor och synpunkter som framförts till utvärderingsgruppen från olika partier, och som lyftes in i enkätverktyget för att fånga upp ledamöternas synpunkter.
- Arbetsgruppen har gjort en grov analys av inkomna fritextsvar till dessa frågor och huvudförslag till beslut presenteras.
- Motivering och motförslag presenteras även i sammanställningen. Detta utgör diskussions- och beslutsunderlag som framförs till kommunstyrelsen.
- Tjänsteskrivelsen och sammanställningen kompletteras med fritextsvar per fråga.

Nästa Steg

- Om större uppdrag ges gällande vidare utredning måste ställningstagande till ny tidsram tas.
 - Tydlighet i vad som kan beslutas i kommunstyrelsen kontra kommunfullmäktige.
 - Tydlighet i vad som kan beslutas i juni 2014 och vad som behöver flyttas fram.
- Administrativa uppdrag i behov av politiska beslut gällande förändringar – *se separat ärende "Ändringar i politisk organisation 2015"*
- Förslag till ersättningsreglemente måste vara i förslagsform till KF i juni.
- Konsekvensutredningar med kostnadsberäkningar kan behövas.

Administrativa uppdrag

- Ersättningsreglemente (ordförandes arvoden – förrättningstimarvoden, nya instruktioner)
- Uppdatering av blanketter, rutiner och instruktioner
- Upprättande av förslag till Utbildnings- och Utvecklingsplan.
 - tydliggörande av KF och KS roll
- Uppdatering av reglementen, arbetsordningar, delegationsordning

Synpunkter / förslag som ska bearbetas i samband med förslag till nytt Ersättningsreglemente.

- KS gruppmöte med arvode till KF ersättare
- Krav på närvaro vid KS gruppmöte = ökad demokratisk påverkan.
- Fördela kostnaden och inför 11 ordinarie i KS och 11 ersättare
- Arvodet fördelas som "arvoderad tid enligt mandat" – fritt för partier att välja hur det nyttjas
- Fördela 40% arvodet till gruppleddare för att täcka merarbete
- Fördela arvodet till KF ledamöter som deltar i gruppmöte inför KS
- 2 större utskott bör berättiga 50% ordförande i vardera.
- Utöka NLAB styrelse till 5 ledamöter
- Ersättning till KF ersättare vid KS gruppmöten
- Idag 2 timmars ersättning vid KS gruppmöten – förslag att gruppmöten följer ersättningsreglementet (upp till 4 timmar)
- Borgerliga vigsselförrättare bör definieras i ersättningsreglemente
- KF ordförandes arvodesnivå (nu 10%)
- Gemensamma nämnder – ersättningsnivå ska följa Norsjö kommuns ersättningsreglemente- i övriga frågor följa värdkommunens reglemente
- Nästa mandatperiod 2015-2018 Norsjö ordf. i Miljö&Byggnämnd –omfattning och arvode
- Ersättningsarvode förtydligas för de av KF utsedda ledamöter i stiftelser och råd.
- Ersättning i form av förlorad arbetsförtjänst och arvode till KS ledamöter (ordinarie och ersättare) att 1-2 gånger per år besöka verksamheter inom ansvarsområde.
- Närvarorätt / insynsmöjligheter för fackliga organisationer i utskottsarbete.
- Förmåner och förhållningssätt (mobil, dator, läs/skrivplattor)

Frågor 30 – 33 som ska bearbetas i samband med förslag till nytt ersättningsreglemente.

30 - Otydlighet – Svårtolkat i ersättningsreglementet

1. Fast arvode kontra annan ersättning
2. Förtydliganden på blankett.

31 – Arvode – Timarvode Förtydliga ?

1. Månadsarvodets innehåll?
2. Förrättningar som berättigar timarvode

32 – Blanketterna?

1. Förtroende tid – vad är det?
2. Ska förbättra blanketterna

33 – Redovisningsrutiner och instruktioner?

1. Bättre struktur och instruktioner på blanketterna
2. Redovisning via nätet? (Personec?)